

Verslag bijeenkomst StUF Expertgroep van 19 november 2008

Voorzitter: Henri Korver (EGEM).

Aanwezig: Jurgen Aarden (GouwIT),
Maarten van den Broek (EGEM),
Brigit de Bruin (Kadaster),
Lonneke Dikmans (Gemeente Rotterdam),
Lidwien Meijers (Centric),
John Rooijackers (GPR),
Henry Verdonschot (Procura),
Paul Wouters (EGEM, notulist).

Afgemeld: Gershon Janssen (zelfstandig consultant).

Afwezig: Roel Harbers (GouwIT),
André Jochems (Gemeente Arnhem),
Ruud Kathman (Waarderingskamer),
Bert Oldenburger (Gemeente Den Haag),
Aart Schuiter (OV-Software).

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. De agenda is in de aanloop naar deze vergadering een paar keer gewijzigd. De verStUffing van het RSGB heeft een hogere prioriteit dan de behandeling van de protocolbindingen, omdat de deadline van eind januari gehaald moet worden. Ook bestaat er binnen de overheid verdeeldheid over de standaarden binnen de OSB. De protocolbindingen zullen op een later moment behandeld worden.

Nieuw in de StUF Expertgroep is Brigit de Bruin van het Kadaster. In de vorige bijeenkomst was Lonneke Dikmans (interim concern informatiearchitect van de Gemeente Rotterdam) nieuw. Zij stelt zich opnieuw voor.

Woensdag 12 november is gevierd dat StUF is opgenomen op de lijst met open standaarden. Er zijn echter nog twee 'mitsen' aan de opname verbonden. De IB-Groep heeft te kennen gegeven dat zij niet is gehoord in de openbare consultatie. VROM/BAG en Kadaster hebben aangegeven de relatie van StUF met de geo-standaarden niet duidelijk is.

RFC0058 (Het opvragen van asynchrone berichten in centrale buffer) zal alleen in de volgende release worden meegenomen als er genoeg tijd is om dit RFC te behandelen. Maarten stelt voor de functionele specificatie in een apart document op te leveren. John is geen voorstander van losse documenten.

Besluit: Besloten wordt dat RFC0058 niet in de komende release zal worden meegenomen.

Lidwien heeft bezwaar, maar legt zich neer bij dit besluit. De specificatie zal zo snel mogelijk na de oplevering van de nieuwe release beschikbaar worden gemaakt, zodat leveranciers er mee aan de slag kunnen.

7 januari is er een extra bijeenkomst van de StUF Expertgroep gepland. Dan zullen de entiteitschema's besproken worden. De planning rond StUF tot de nieuwe release zal ook in de Regiegroep van 26 november besproken worden.

Er is een afmelding ontvangen van Gershon Janssen.

John wil een agendapunt toevoegen. Hier blijkt geen tijd voor. Afgesproken wordt dat John per mail zijn punt naar Maarten stuurt. Agendapunt 4 (Procedure aanmelden extraElements) en agendapunt 5 (Goedkeuren OSB-Protocolbindingen) komen te vervallen en worden doorgeschoven naar een volgende bijeenkomst.

2 Notulen en actielijst

Om niet te veel tijd te hoeven besteden aan de behandeling van de notulen, wordt besloten dat voortaan de opmerkingen over de notulen vóór de vergadering per mail naar de secretaris moeten worden gemaïld.

- Pagina 2: Bij RFC0052 merkt John op dat naast 'minimum' en 'maximum' ook 'exact' kan voorkomen.
- Pagina 2: John merkt op dat op p93 staat dat 'tijdvakGeldigheid niet voldoet aan dit mechanisme'. In de tekst moet gewezen worden op deze inconsistentie.
- Actiepunt 2: Gezien de verschillen tussen Den Haag en StUF wordt besloten dit actiepunt niet langer in de lijst op te nemen.
- Actiepunt 7: GPR heeft een aangepaste patch gestuurd. John maakt een notitie met de errata. In de volgende bijeenkomst wordt gekeken of alle errata zijn afgehamerd.
- Actiepunt 11: Kan uit de actielijst. Bijhouden van de RFC statustabel gebeurt conform het beheermodel.

Met deze aanpassingen worden de notulen goedgekeurd.

3 Afhameren RFC0052 Metagegevens

Besluit: RFC0052 wordt door de StUF Expertgroep goedgekeurd.

4 Bespreking ontwerpkeuzen bij het verstuffen van het RSGB

Maarten ligt het document 'Ontwerpkeuzen bij het verStUFFen van het RSGB' toe d.m.v. een presentatie (deze zal als aanvulling op het document per email en community verspreid worden). De volgende interactieve gespreksonderwerpen kwamen aan de orde:

1. Platslaan betekent dat er attributen van een objecttype worden overgenomen in een ander objecttype. De vraag komt op wanneer je een objecttype platslaat en welke attributen worden opgenomen. Maarten bekijkt het situationeel. M.a.w. Per objecttype kunnen er verschillende attributen worden opgenomen uit hetzelfde platgeslagen object. De Expertgroep heeft behoefte aan meer gestructureerde regels omtrent platslaan, hoewel dit geen vereiste is om verder te gaan met verStUFFen van het RSGB.
2. In kennisgevingsberichten worden doorgaans alleen identificerende gegevens opgenomen. In vraag- en antwoordberichten kan alles opgenomen worden, maar ook hier moet keuzen gemaakt worden. Maarten kijkt hiervoor naar de informatiebehoefte en niet vanuit regels. Waar verschillende keuzen gemaakt worden, geeft Maarten dat aan.
3. Platslaan kan als kardinaliteit maximaal 1 is en als de relatie geen attributen heeft. Het sectormodel dient expliciet aan te geven als er zich situaties voordoen waarin deze regel niet houdbaar is.
4. In het uiteindelijke sectormodel StUF-BG 3.10 zal er een beslissingen moeten worden genomen of de volgende eis wel of niet zal worden afgedwongen. Van en naar de buitenwereld (LV's) wordt gecommuniceerd met BR-entiteiten.¹ Binnengemeentelijk worden alleen BG-entiteiten gebruikt. Lonneke vraagt na hoe hierover binnen de Gemeente Rotterdam gedacht wordt. Deze keuze heeft gevolgen voor de inrichting van de applicatiearchitecturen van gemeenten. Deze vraag zal in de Regiegroep worden voorgelegd.
5. Er komt een metagegeven 'indicatie basisregistratie' om aan te geven of een gegeven afkomstig is van de authentieke bron. Op deze manier kunnen ook BG-entiteiten gebruikt worden om authentieke gegevens te communiceren.
6. De Expertgroep is het eens met de voorgestelde klassehiërarchie voor subjecten (SUB) en vastgoedobjecten (TGO)
7. Aan de inhoud van de attributen in TGO (gevuld of niet) is af te leiden om welk soort adres het gaat (OAO, NRA of GOR).
8. De nieuwe codering die het Kadaster hanteert is al aangepast in het RSGB, maar nog niet in de verStUFFing. StUF gaat ook de nieuwe codering gebruiken.

¹In het RSGB komen entiteiten voor die direct uit de landelijke basisregistraties zijn overgenomen. Voor het gemak noemen we deze BR-entiteiten. Het RSGB bevat ook eigen entiteiten, deze noemen we BG-entiteiten. Vaak zijn BG-entiteiten superentiteitstypen die een of meer BR- of BG-entiteiten overkoepelen en daarbij extra attributen aan BR-entiteiten toevoegen die nuttig zijn voor binnengemeentelijk gebruik.

Ad 4) Deze keuze heeft volgens de huidige inzichten geen invloed op de XML schema's en namespaces van de berichtdefinities. Onafhankelijk van deze keuze kan de verStUFfing van RSGB beginnen. In het uiteindelijke sectormodel zal er wel of niet een keuze gemaakt worden over hoe om te gaan met BR- en BG-entiteiten. Hoe scherper de keuze hoe minder diversiteit in de uiteindelijke koppelingen die op basis van StUF-BG 3.10 zullen worden gebaseerd.

5 Rondvraag en sluiting

Er zijn geen onderwerpen voor de rondvraag. De voorzitter dankt eenieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Actielijst

Nr	Actie	Uitvoerende	Einddatum	Status
7	Publiceren nieuwe patch van StUF-BG 02.04 waarin nieuwe errata zijn verwerkt.	EGEM i-teams	ASAP	Afhankelijk van behandeling RFC0059. StUF 02.04 moet ook OSB compliant worden.
21	Neem de BG 02.04 errata door en beslis of er sprake is van een nieuwe versie	Iedereen	ASAP	
26	Beslissing over gebruik van BR- en BG-entiteiten in BG 3.10	Regiegroep	ASAP	
27	Haalbaarheid planning BG 3.10. Draagvlak extra Expertgroepvergadering op 7 januari?	Regiegroep	ASAP	
28	Bespreken standaardisatieproces RSGB en Referentiemodel Zaken	Regiegroep	ASAP	
29	Wegnemen onduidelijkheid over release beleid van aanvullende specificaties (OSB-bindingen, etc.)	EGEM/Regiegroep	ASAP	Als een aanvullende specificatie na een release wordt uitgebracht. Moet die dan bv. een jaar wachten om officieel lid te worden van de StUF-familie in de volgende release.

Afgeronde actiepunten

Nr	Actie	Uitvoerende	Einddatum	Status
2	Aanleveren voorbeeld van servicedefinities om te testen in ontwikkelstraat	Den Haag en Arnhem	Februari 2008	Actie stilgezet
11	RFC statustabel bijwerken	Paul		Conform beheermodel